

Protokół Nr 25/12
z obrad XXV Sesji Rady Gminy
z dnia 29 sierpnia 2012 r.

Ad.1 Otwarcia obrad XXV Sesji Rady Gminy dokonała *Przewodnicząca Rady Gminy Monika Ciurzyńska*. Stwierdziła prawomocność obrad. Na 15 Radnych obecnych 13, nieobecni: Radny Adam Bargieł, Radny Piotr Popowski.

Przewodnicząca powitała przybyłych na sesję gości: Pana Włodzimierza Pomiernego (Eksperta ds. energii odnawialnej i efektywności energetycznej) oraz Pana Andrzeja Wołczyńskiego (Radnego Powiatu Warszawskiego Zachodniego).

Miejsce obrad: Urząd Gminy Kampinos (Sala Konferencyjna).

Ad.2 *Wójt Gminy (p. Tomasz Tymoftejewicz)* zgłosił wniosek o zmianę kolejności podejmowania uchwał: ze względu na obecności p. Włodzimierza Pomiernego *Wójt* zaproponował, by jako pierwszą podjąć Uchwałę w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia Gminy Kampinos w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe”.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za”, w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad XXV Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXIV Sesji Rady Gminy.
4. Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych.
5. Odpowiedź *Wójta* na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie Uchwał:
 - 1) Uchwała w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia Gminy Kampinos w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe” przyjętych uchwałą Nr XLVII/284/06 Rady Gminy w Kampinosie z dnia 31 lipca 2006 r. w sprawie uchwalenia założeń do planu zaopatrzenia gminy Kampinos w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.
 - 2) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2020.
 - 3) Uchwała zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2012 r.
 - 4) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kampinos do realizacji projektu systemowego dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Poddziałania 7.1.1 Program Operacyjny Kapitał Ludzki.
 - 5) Uchwała w sprawie wyrażenia woli wystąpienia z Lokalnej Organizacji Turystycznej Trzech Rzek, działającej w formie stowarzyszenia.
 - 6) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność *Wójta* Gminy.
7. Informacja *Wójta* z bieżącej działalności Urzędu Gminy.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Ad.3 Protokół z obrad XXIII Sesji Rady Gminy został przyjęty 13 głosami „za”.

Protokół z obrad XXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za”.

Ad.4 i 5 Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych. Odpowiedź *Wójta* na interpelacje i zapytania:

1. *Radny Waldemar Tomaszewski (Sołtys wsi Wiejca)* zwrócił się do *Wójta* z pytaniem, co dalej remontem drogi wojewódzkiej nr 580? Mieszkańcy tracą powoli cierpliwość – Policja przestała kontrolować respektowanie przepisów drogowych na remontowanym odcinku drogi we wsi Wiejca, a kierowcy notorycznie łamią przepisy, co stwarza niebezpieczeństwo na drodze. Poza tym zbyt duża prędkość poruszania się pojazdów powoduje, że z nawierzchni unosi się bardzo dużo kurzu (polewanie wodą nic nie daje).

2. *Radny W. Tomaszewski* zabrał również głos w sprawie działania Spółki Wodnej – w nakazach płatniczych, rozesłanych członkom spółki została zamieszczona informacja o możliwości wpłaty składki u Sołtysów, którzy nie otrzymali żadnych kwitariuszy. W Urzędzie Gminy *Radny* otrzymał informację, że wpłat należy dokonywać tylko na konto – wystąpiła więc w tej kwestii pewna dezinformacja.

3. *Wiceprzewodnicząca Marzena Skierkowska* odczytała wniosek formalny dotyczący budowy kanalizacji we wsi Komorów – *Radna* nie zgadza się na rezygnację z zadania inwestycyjnego ujętego w wieloletniej prognozie finansowej „Modernizacja oczyszczalni w Kampinosie A wraz z budową sieci kanalizacyjnej w miejscowości Kampinos A, Podkampinos, Komorów, Kampinos oraz modernizacja SUW w miejscowości Szczytno w kwocie 600.000 zł, a w to miejsce wprowadzenie nowego zadania: „Modernizacja SUW w miejscowości Szczytno” w kwocie 320.000 zł. *Radna* wnioskuje o pozostawienie zadania w wersji, jak dotychczas.

- *Wójt* powiedział, że do dwóch pierwszych zapytań odniesie się w dalszym punkcie porządku obrad, natomiast kwestia budowy kanalizacji dotyczy uchwały budżetowej.

W związku z powyższym *Przewodnicząca Rady* poinformowała, że zgłoszony przez *Radną* Marzenę Skierkowską wniosek formalny zostanie przełożony do czasu podejmowania odpowiednich uchwał.

4. *Radna Agata Barcińska* zwróciła uwagę, że w nawierzchni drogi Szczytno – Skarbkowo zostało zasypanych tylko parę dołów. Czy będą prowadzone jeszcze jakieś dalsze prace remontowe?

- *Wójt* odpowiedział, że naprawa nawierzchni drogi będzie prowadzona prawdopodobnie w kolejnym tygodniu (wówczas do gminy ma by sprowadzony recykler należący do Powiatu Warszawskiego Zachodniego).

- *Radna* poinformowała również o konieczności naprawy drogi idącej obok posesji p. Krawczyńskiego.

- *Wójt* wyjaśnił, iż p. Krawczyński oddał pole innej osobie i wycofał się ze wcześniejszych uzgodnień – ustalone było, że ziemia na nasypanie drogi wzięta zostanie od p. Krawczyńskiego, a teraz gmina będzie musiała nawieźć swój materiał. *Wójt* dodał, że porozmawia z p. Ziółkowskim, by umożliwił przejazd mieszkańcom po swoim

terenie.

Ad.6 Podjęcie uchwał:

1) Projekt uchwały w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia Gminy Kampinos w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe” przyjętych uchwałą Nr XLVII/284/06 Rady Gminy w Kampinosie z dnia 31 lipca 2006 r. w sprawie uchwalenia założeń do planu zaopatrzenia gminy Kampinos w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe omówił p. *Włodzimierz Pomierny*: potrzeba tworzenia, bądź aktualizacji planu bierze się z ustawy prawo energetyczne – obowiązek ten należy wypełnić w terminie do 12 marca br. Omawiany plan dla Gminy Kampinos został opracowany na podstawie analizy danych, faktów dostarczonych przez gminę oraz przedsiębiorstwa energetyczne. Dokument ten powinien zawierać m.in. ocenę stanu faktycznego oraz zapotrzebowania gminy w ciepło i energię elektryczną oraz energię gazową. Celem opracowania jest przedstawienie prognozy potrzeb energetycznych oraz wskazanie kierunków rozwoju gospodarki energetycznej w gminie, w tym racjonalizacji użytkowania energii cieplnej, zagospodarowania lokalnych zasobów energii odnawialnej, zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza wynikających z generowania energii oraz wyboru strategii zaopatrzenia mieszkańców w energię.

W przypadku Gminy Kampinos, w zakresie odnawialnych źródeł energii, biorąc pod uwagę bliskie sąsiedztwo Kampinoskiego Parku Narodowego, bardzo sensowne jest stosowanie m.in. kolektorów słonecznych.

- *Przewodnicząca* zwróciła się do Wójta z pytaniem, jakie są szanse na doprowadzenie gazu ziemnego do Gminy Kampinos?

- *Wójt* wyjaśnił, że gaz ziemny nie dochodzi z żadnej strony do granic naszej gminy, Gmina Leszno doprowadziła gaz ziemny do Wilkowa, ok. 3 km od granicy z Gminą Kampinos. Z Firmą, która doprowadzała gaz do Gminy Teresin nie udaje się obecnie skontaktować. Problemem jest to, iż w naszej gminie brakuje dużego odbiorcy gazu. Ośrodek Zdrowia, czy szkoła w Kampinosie dla firm z tej branży są małymi odbiorcami. Aczkolwiek, po uchwaleniu planów miejscowych, w miejscowości Wiejca oraz Kampinos A obowiązywał będzie zakaz (nałożony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) używania węgla i opału węglopodobnego, pozostaje więc tylko ogrzewanie olejowe oraz gazowe. Być może szansą są ewentualne przyszłe programy unijne w omawianym zakresie.

Uchwała Nr XXV/109/12 została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”.

2) Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2020.

- *Wójt* wskazał, że omawiany projekt uchwały wiąże się z zadaniem inwestycyjnym dotyczącym budowy kanalizacji m.in. w miejscowości Komorów. Na realizację wymienionej inwestycji gmina złożyła wniosek na pozyskanie dotacji unijnej. Na początku miesiąca sierpnia br. wniosek (który składany był w grudniu 2011 r.) był sprawdzany, po czym wezwano gminę na uzupełnienie, dokumentacja została uzupełniona, jednak wystąpiły pewne rozbieżności w poglądzie odnośnie przyłączy kanalizacyjnych – a konkretnie, czy przyłącza kanalizacyjne są wykonywane na pozwolenie na budowę, czy nie. Według ustawy prawo budowlane do wykonania przyłącza kanalizacyjnego nie potrzebne jest pozwolenie na budowę, wystarczy inwentaryzacja powykonawcza. *Wójt*, wraz z pracownikiem Urzędu Gminy zajmującym się omawianą sprawą, pojechał do Urzędu Marszałkowskiego, by wyjaśnić tą kwestię. Jednak Urząd Marszałkowski podtrzymał swoje stanowisko, wskazując na konieczność posiadania pozwolenia na budowę. W związku z tym gmina musiała dostosować odpowiednio wniosek – ponieważ nie na wszystkie przyłącza były pozwolenia, należało tak przerobić wniosek, żeby chociaż na część inwestycji otrzymać dotację, a resztę pokryć ze środków własnych. Po wyjściu ze spotkania *Wójt* otrzymał telefon z informacją, iż właściwie nie wiadomo po co ma być wniosek uzupełniany, skoro i tak po wstępnych wyliczeniach okazało się, że zostanie oceniony na 3 punkty, a potrzebne są chociaż 4 (z racji nie spełniania warunków wynikających z Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, wniosek zostanie odrzucony). Nie było więc sensu uzupełniać wniosku, gdyż i tak nie mógł przejść. Gmina zrezygnowała więc z uzupełnienia. W związku z tym *Wójt* wystąpił do Urzędu Marszałkowski z prośbą o wystosowanie pisma opisującego całą sytuację (*Wójt* odczytał wymienione pismo.). Z dokumentu wynika, iż Gmina Kampinos nie była w stanie uzyskać odpowiedniej liczby punktów, potrzebnych do pozytywnej oceny wniosku i przyznania dotacji (co całkowicie zamyka drogę do uzyskania dofinansowania).

Wójt zaznaczył, że Gmina zrezygnowała z uzupełniania wniosku, gdyż cała praca nie miałaby sensu, ponieważ wniosek i tak zostałby odrzucony. Dostalibyśmy tylko 3 punkty (za ilość sołectw w gminie, bliskie sąsiedztwo z Kampinoskim Parkiem Narodowym oraz za połączenie w jedno zadanie budowy wodociągów z kanalizacją), więcej nie jesteśmy w stanie zdobyć.

Na dzień dzisiejszy są sygnały, że zostanie ogłoszony jeszcze jeden konkurs, w którym będzie jedno kryterium ustalone przez Zarząd Województwa, będzie ono różne od obecnie ustalonych przez Ministra Rolnictwa. Wówczas należy spróbować złożyć wniosek jeszcze raz, z tym, że nie można będzie połączyć wodociągów z kanalizacją, trzeba zrobić oddzielne zadania.

W momencie przygotowywania wniosku było wiadomo, jakie są kryteria, jednak przygotowując wniosek nie doczytano jednego kryterium, które zostało uzmysłowione nam dopiero teraz: jest kryterium za zwodociągowanie, które brane jest pod uwagę przy kanalizacji i odwrotnie – kryterium dot. skanalizowania, brane pod uwagę przy wodociągach, ale tego punktu nie bierze się pod uwagę, jeżeli te inwestycje są połączone. Ten punktu zastępuje punkt, który jest przyznawany za połączenie inwestycji. Nawet, jakby wnioski zostały złożone osobno (na kanalizację i na wodociągi) w przypadku naszej gminy i tak każdy wniosek otrzymałby za mało o 1 punkt.

Wójt powiedział, że trzeba będzie postarać się zrobić inwestycje oddzielnie – rozbudowę oczyszczalni ścieków, poprzez wszystkie sieci, aż do Komorowa (w podanej kolejności, gdyż najpierw musi być oczyszczalnia ścieków,

ostatnim etapem będzie odcinek sieci w Komorowie) i wtedy może się uda.

Wskaźniki niestety nie są zależne od nas.

- *Radna Bożena Lech* zapytała, czy uzupełnienie wspomnianego wniosku kosztowałoby coś gminę?

- *Wójt* odpowiedział, że trzeba by przeliczać jeszcze raz wszystkie finansowe kwestie, co nic i tak by nie dało.

- *Radna Bożena Lech* dodała, że jeśli uzupełnienie nie pociągało za sobą kosztów finansowych, to dlaczego nie skorzystaliśmy z takiej możliwości? To oznacza, że jesteśmy jednak bogatą gminą, że możemy zrezygnować przed czasem z czegoś, o co walczymy? Gmina przecież nie dostała jeszcze wtedy odmowy.

- *Wójt* wyjaśnił, że i tak wniosek byłby odrzucony.

- *Zdaniem Radnej B. Lech* trzeba było walczyć do końca.

- *Wójt* ponownie odczytał fragment pisma otrzymanego od Urzędu Marszałkowskiego.... „podstawą jest uzyskanie co najmniej czterech punktów, których Gmina Kampinos, zgodnie z paragrafem tego Rozporządzenia, nie jest w stanie uzyskać”.

- *Wiceprzewodnicząca Marzena Skierkowska* zapytała, czy oprócz odczytanego pisma gmina otrzyma decyzję do przedmiotowego wniosku?

- *Wójt* zwrócił uwagę, że jeśli gmina nie uzupełniła wniosku, to nie otrzyma decyzji, jest za to pismo z wyjaśnieniem.

- *Przewodnicząca* wskazała, że obsługa wniosków odbywa się w trybie kodeksu postępowania administracyjnego, należy więc rozumieć, że wezwanie do uzupełnienia braków zostało wystosowane na podstawie art. 64 kpa.

- *Wójt* powiedział, że gmina została wezwana do uzupełnienia wniosku, braki zostały uzupełnione, nie została zmieniona natomiast klasyfikacja ilościowa i finansowa, gdyż już nie było po co.

- *Zdaniem Przewodniczącej*, w takiej sytuacji gmina powinna otrzymać postanowienie, bądź decyzję kończącą postępowanie.

- *Wójt* wyjaśnił, że otrzymaliśmy pismo, które wskazuje, że gmina zrezygnowała z uzupełnienia.

- *Radna Dorota Drabińska* zapytała, czy gdyby wniosek został uzupełniony, gmina „zarobiłaby” ten brakujący punkt?

- *Wójt* odpowiedział, że nie dostalibyśmy brakującego punktu. Jest to zupełnie z czym innym związane.

- *Zdaniem Radnej Doroty Drabińskiej* nie ma sensu uzupełniania czegoś, co nie daje nam tego punktu.

- *Wiceprzewodnicząca Marzena Skierkowska* zaznaczyła, że zawsze po złożeniu wniosku jest jakaś odpowiedź, decyzja – pozytywna, bądź negatywna.

- *Wójt* dodał, że otrzymaliśmy odpowiedź – pismo z wyjaśnieniem, gdyż zrezygnowaliśmy z uzupełnienia wniosku. Gdyby od razu było wiadomo, że nie otrzymamy odpowiedniej liczby punktów, to byśmy w ogóle nie składali takiego wniosku. Było to wynikiem niedopatrzenia (niedoczytania wymogów).

- *Radna Bożena Lech* zapytała, ile gminę kosztowało sporządzenie wniosku?

- *Wójt* odpowiedział, że pracownicy Urzędu Gminy sami przygotowali wniosek, koszty związane były jedynie ze sporządzeniem odpowiednich kosztorysów potrzebnych do przetargu (które i tak trzeba byłoby sporządzić). Takie kosztorysy zostają na przyszłość do wykorzystania, bez nich nie można nic dalej zrobić, także nic nie przepadło.

- *Wiceprzewodnicząca Marzena Skierkowska* zwróciła uwagę, że może była to kwestia złego przygotowania wniosku.

- *Wójt* zaznaczył, że punkty uzyskiwane przy ocenie wniosków nie są zależne od nas, poprzez punkty ocenia się gminę (bezrobocie w gminie, wysokość dochodów na jednego mieszkańca, stopień zwodociągowania i skanalizowania – tego się nie zmieni).

Wójt poinformował, że omawiana inwestycja (SUW w Szczytnie), ujęta w Wieloletniej Prognozie Finansowej, musi być zrobiona – jest wszystko gotowe do przetargu i chcemy go ogłosić. Projekt, który będzie składany i tak będzie bez budowy wodociągów, z wodociągami gmina nie ma żadnej szansy na otrzymanie dofinansowania. Omawiany projekt uchwały jest więc tak zrobiony, że pierwotne zadanie „gminie”. Regionalna Izba obrachunkowa wymaga, by zadanie, które nie ma zapewnionego przyszłego źródła finansowania nie może widnieć w WPF i trzeba je usunąć. Teraz już taką wiedzę posiadamy, mamy decyzję Urzędu Marszałkowskiego (nie koniecznie musi być to decyzja administracyjna), więc zadanie trzeba zdjąć z WPF.

W tym roku nie mamy możliwości na wystąpienie o pożyczkę do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, gdyż mamy wzięte jeszcze dwa komercyjne kredyty, które jeszcze nie są spłacone. Taka możliwość będzie w budżecie na rok 2013. Na dzień dzisiejszy kredyt z WFOSiGW jest umarzalny w 30%. Złożymy jeszcze wniosek bez SUW, pod koniec miesiąca grudnia br. ma być ogłoszony kolejny nabór. Nie mamy innych możliwych źródeł finansowania tej inwestycji.

- *Skarbnik Gminy (p. Hanna Dobrzyńska)* poinformowała, że do WPF wprowadza się nowe zadanie pn. „Młodzi zdolni”. Jest to inicjatywa edukacyjna, realizowana w okresie 1.09.2012 - 30.06.2013, z czego na 2012 r. przypada 19 954,00 zł, a na rok 2013 – 30 038,00 zł

Odnośnie inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji oraz SUW *Pani Skarbnik* wyjaśniła, że rezygnacja z zadania nastąpiła akurat teraz, ponieważ w budżecie musi być zawsze zachowana równowaga, z PROW do pozyskania było ponad 3 mln zł, z założeniem, że zostaną one przeznaczone razem z dochodami własnymi na tą inwestycję. W tym momencie wiemy, że tych środków nie otrzymamy i żeby urzeczywistnić budżet, zadanie jest zdejmowane, co nie oznacza, że nie będzie robione. Muszą być jednak zbadane pewne możliwości finansowania, by móc to zadanie w budżecie zapisać. W projekcie budżetu na 2013 r. zadanie wróci (część, która jest teraz zdejmowana, obecnie zostanie tylko modernizacja SUW w Szczytnie – pokrycie z dochodów własnych gminy, później wróci kanalizacja).

- *Wójt* dodał, iż jest także alternatywa, by zostawić całe zadanie inwestycyjne w uchwale, zdjęte zostaną z tego zadania tylko środki do zapłacenia w tym roku, dodatkowo podjęta zostaje także uchwała intencyjna wskazująca, że Rada Gminy zabezpieczy środki, której zostaną zdjęte, w roku 2013. Jednak i tak na kolejnej sesji będzie trzeba dojść do takiego stanu, który mamy teraz.

- *Radna Bożena Lech* zwróciła uwagę, że robiony jest też projekt na oczyszczalnię w Gnatowicach Starych. To znaczy, że same projekty będziemy robić i co dalej?

- *Wójt* wyjaśnił, że trzeba być przygotowanym, w razie ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie, od momentu ogłoszenia jest bardzo mało czasu na złożenie dokumentacji, trzeba mieć już gotowe niezbędne dokumenty. Należy myśleć do przodu.

- *Radna Bożena Lech* wskazała, że są to duże zadania i nie wiadomo, czy chociaż jedno zostanie zrobione.

- *Wójt* powiedział, że zadania na pewno zostaną zrealizowane, gdyż te inwestycje są niezbędne. Jakby się tak patrzyło, to gimnazjum też by nie było jeszcze wybudowane, bo jest dużą inwestycją.

- *Wiceprzewodnicząca Marzena Skierkowska* zapytała, co z ważnością takiej dokumentacji? Przecież dokumenty są ważne określony czas (było mówione, że 2 lata).

- *Wójt* powiedział, że wystarczy rozpocząć budowę (wbicie przystawki kołek) i wtedy dokumentacja jest ważna bardzo długo (pozwolenie na budowę jest ważne przez 2 lata, jeżeli nic w ogóle nie zacznie się robić).

- *Radna Bożena Lech* przypomniała, że pracownik Urzędu Gminy p. Ryszard Owczarski na spotkaniu z Radnymi poinformował, że projekt jest ważny 3 lata, po tym czasie trzeba zrobić nowy projekt.

- *Wójt* wskazał, że pozwolenie na budowę jest ważne 3 lata, przykładowo pozwolenie na budowę oczyszczalni ścieków mamy z przełomu 2009-2010 r., liczy się wpis w dzienniku budowy (z rozpoczęcia budowy, nawet jej ogrodożenia).

Wójt zapewnił, że będzie wraz ze swoimi pracownikami robił wszystko, co należy zrobić, żeby to pozwolenie na budowę nie przepadło.

- *Wiceprzewodnicząca Marzena Skierkowska* zgłosiła ponownie wniosek formalny, w którym nie zgadza się na zdjęcie z WPF zadania dotyczącego modernizacji SUW oraz budowy kanalizacji.

- W związku ze zgłoszonym wnioskiem, *Radna Dorota Drabińska* zapytała, skąd w takim razie wziąć środki na całe zadanie? Biorąc pod uwagę, że *Wójt* poinformował, iż takich środków nie ma na obecną chwilę.

- *Pani Skarbnik* dodała, że w budżecie wszystko, co jest ujęte, musi być realne i rzeczywiste. Nie może teraz być ujęte zadanie, na które nie jest się w stanie wskazać źródła finansowania, zadanie wróci, może być wpisane ponownie w momencie ogłoszenia kolejnego naboru wniosku, ale obecnie taki nabór nie jest jeszcze ogłoszony, więc nie można się tym podeprzeć. A jeżeli nie będziemy mogli złożyć wniosku, to zadanie i tak wróci, tylko będzie trzeba znaleźć inne źródła finansowania (czy to będzie pożyczka, czy same dochody własne gminy), żeby wydatki miały pokrycie w dochodach, to się musi równoważyć.

- Po zakończeniu dyskusji na temat budowy SUW i kanalizacji, obecna na sesji *Pani Paulina Trammecourt* poinformowała, że poza zamieszczonym w przedmiotowym projekcie uchwały projektem „Młodzi zdolni”, od dnia 3 września 2012 r. w szkole podstawowej będą realizowane jeszcze dodatkowe projekty systemowe. Te projekty nie są jeszcze przyjęte przez Radnych do budżetu. Od 3 września będzie prowadzona rekrutacja uczestników.

Pani Trammecourt poinformowała, że 14 września br. o godz. 18.00 odbędzie się zebranie informacyjne dotyczące wspomnianej rekrutacji.

/Przed podjęciem przedmiotowej uchwały Przewodnicząca ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Radni głosowali nad podjęciem uchwały./

Uchwała Nr XXV/110/12 została podjęta 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

3) Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2012 r.

- *Skarbnik Gminy (p. Hanna Dobrzyńska)* omówiła poszczególne zmiany w budżecie, odczytując uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały (dokument w załączeniu).

- *Przewodnicząca* zapytała, jakiego okresu czasu dotyczy wynagrodzenie bezosobowe (w dziale kultura fizyczna)?

- *Pani Skarbnik* wyjaśniła, że jest to kwota przeznaczona na wynagrodzenie do końca roku. Środki zaplanowane były na osobę zatrudnioną na umowę o pracę, ponieważ nie udało się takiej osoby zatrudnić, w Zespole Rekreacyjno – Sportowym są obecnie osoby na umowy cywilno – prawne, są to po prostu przesunięte środki (z jednych wynagrodzeń na drugie).

- *Przewodnicząca* zwróciła uwagę, że Komisja Rewizyjna zajmująca się niedawno funkcjonowaniem Zespołu Rekreacyjno – Sportowego nie została poinformowana o tym, by były zatrudnione osoby na umowy cywilno – prawne. *Radna* zapytała więc, ile faktycznie jest zatrudnionych takich osób?

- *Pani Skarbnik* zapytała, za jaki okres Komisja Rewizyjna kontrolowała dokumenty? Być może akurat wtedy była zatrudniona jeszcze p. Łucja Weltehek.

- *Przewodnicząca* poinformowała, że kontrola była za okres od 2010 r. do chwili obecnej.

- *Pani Skarbnik* wyjaśniła, że w chwili obecnej zatrudnione są dwie osoby na umowy cywilno – prawne.

- *Radna Bożena Lech* dodała, że Członkowie Komisji Rewizyjnej zostali poinformowani o jednej osobie w ten sposób zatrudnionej.

- *Wójt* poinformował, że w Zespole pracują obecnie p. Marta Wiśniewska oraz p. Bartosz Rutkowski. W tej chwili już p. Wiśniewska praktycznie nie prowadzi zajęć, gdyż nie ma chętnych uczestników.

Uchwała Nr XXV/111/12 została podjęta 10 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

4) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kampinos do realizacji projektu systemowego dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Poddziałania 7.1.1 Program Operacyjny Kapitał Ludzki przedstawił *Zastępca Wójta Gminy p. Krzysztof Radkowski*: chodzi o Program „Nowe możliwości w przyszłości” obejmujący lata 2012-2014, na spotkaniu roboczym Radnych projekt został omówiony przez Panią Kierownik OPS. W projekcie bierze udział 8 osób (4 nowe osoby, 4 z poprzedniego projektu). W pierwszym roku będą prowadzone warsztaty dotyczące opieki nad starszymi osobami, w kolejnym – usług sprzątających.

Uchwała Nr XXV/112/12 została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”.

5) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli wystąpienia z Lokalnej Organizacji Turystycznej Trzech Rzek, działającej w formie stowarzyszenia.

- *Wójt* poinformował, że w poprzedniej kadencji gmina przystąpiła do Lokalnej Organizacji Turystycznej Trzech Rzek „Między Wisłą a Kampinosem”. Dzięki uczestnictwu w tym stowarzyszeniu gmina zdobyła pewne doświadczenie, można było się dużo nauczyć. Na dzień dzisiejszy powstała uchwała o obowiązku wpłacania składek członkowskich, a tak naprawdę w organizacji nic się nie dzieje, więc nie ma sensu w tym dalej trwać.

Uchwała Nr XXV/113/12 została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”.

6) Projekt uchwały rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

- *Przewodniczący Komisji Rewizyjnej (p. Leszek Węgorek)* odczytał wypracowane przez Członków Komisji stanowisko w sprawie skargi (które stanowi uzasadnienie do przedmiotowej uchwały).

Komisja Rewizyjna uznała przedmiotową skargę za niezasadną.

Uchwała Nr XXV/114/12 została podjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

- Odnosząc się do powyższej skargi *Przewodnicząca* dodała, że czuje w tej sprawie pewien niedosyt. To jest tak, jak przy składaniu projektu na kanalizację – w tamtym przypadku ktoś nie doczytał, tutaj najwyraźniej też ktoś nie dopełnił obowiązków, pisma były kierowane do nieodpowiedniej osoby. Należałoby zachować jednak większą uwagę przy rozpatrywaniu i załatwianiu spraw.

- *Wójt* wyjaśnił, że na żadne z pism (wymienionych w skardze) Urząd nie był zobowiązany odpowiedzieć, gdyż były to wnioski do planu miejscowego, a w takim przypadku odpowiedzi są wywieszane publicznie (co nastąpiło). Pan Wiesław Rybka (skarżący) figurował jako właściciel nieruchomości, a do Urzędu przychodził cały czas p. Julian Rybka (ojciec skarżącego), który był najbardziej poinformowany i otrzymywał wszystkie odpowiedzi w sprawie planu miejscowego. Syn pracuje, zajmuje się czym innym, a gospodarstwo prowadzi ojciec, który sprzeciwia się zamieszczeniu w planie miejscowym drogi, a tak naprawdę nie wiadomo, czy syn w przyszłości będzie w ogóle zajmował się gospodarstwem.

Ad.7 Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy:

- działanie Spółki Wodnej – *Wójt* powiedział, że gmina udostępniła do obsługi biurowej Spółki pracownika Urzędu Gminy, zapewnia tej osobie także miejsce do pracy. Spółką zarządzają trzy osoby: Prezes – Pan Zdzisław Tomaszewski, Skarbnik – Zbigniew Osiński, Członek Zarządu – Zbigniew Głodek. Gmina wzięła na siebie również koszty korespondencji wychodzącej Spółki.

Odnosnie wpłacanie składek – przedstawiciel Spółki powinien tą kwestię uzgodnić z Sołtysami, gdyż to jest dodatkowa rzecz, nie jest obowiązkiem Sołtysa.

- przebudowa drogi wojewódzkiej nr 580 – brak jest słów, by określi to, co się dzieje w związku z przebudową, pomimo wpisów w dzienniku budowy, mówiących o tym, że nie można czegoś robić, wykonawca i tak tą rzecz robi, twierdząc, że jest to wynik pomyłki. Było zabronione frezowanie na pewnych odcinkach, które i tak zostały wyfrezowane (następnie miesiąc czasu nic się nie działo).

Wójt poinformował, że kontaktował się z Marszałkiem Województwa (p. Adamem Struzikiem) w sprawie zorganizowania spotkania dotyczącego remontu drogi, gdyż Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie umie wpłynąć na wykonawcę. Ponieważ Marszałek był na urlopie, należało się skontaktować z jednym z jego zastępców, jednak żaden z Marszałków nie wykazał zainteresowania tematem. Na dzisiejszym zebraniu Zarządu Województwa była poruszana omawiana kwestia, ustalono, że w najbliższych dniach zostanie zorganizowane spotkanie z wykonawcą oraz MZDW w sprawie drogi.

Z Kierownikiem budowy nie można się porozumieć. Wykonawca robi, co chce, a nikogo to nie interesuje.

- remont mostu na rzece Utracie w miejscowości Podkampinos przebiega według planu.

Jest natomiast kolejny most wymagający remont – most w Szczytnie. *Wójt* zwracał się wraz z Radnym Powiatu do Starosty z prośbą o wpisanie remontu mostu do planu budżetu na kolejny rok. Prawdopodobnie gmina będzie musiała wykonać na swój koszt projekt inwestycji (bardzo często gminy dofinansowują inwestycje powiatowe wykonywane na swoim terenie, nasza gmina, poza remontem drogi Strzyżew – Szczytno, nie dofinansowała jeszcze żadnego takiego zadania). Projekt będzie kosztował ponad 30.000 zł, trzeba będzie go wykonać szybko, aby jeszcze w tym roku uzyskać pozwolenie na budowę, wszystko po to, by zdążyć złożyć wniosek do Ministerstwa na dotację do zadania.

Remont mostu jest bardzo ważny, poza tym, że jest to utrudnienie dla mieszkańców (nie można wjeżdżać na most ciężkimi pojazdami), rosną także koszty dowozu dzieci do szkoły (trasa autobusu szkolnego jest przez to wydłużona).

- komunikacja autobusowa na trasie Kampinos – Teresin – ograniczone zostaną kursy autobusów tej linii, będzie jeden kurs rano (by umożliwić uczniom dotarcie do szkoły – na dzień dzisiejszy autobusami tymi jeżdżą praktycznie sami uczniowie, którym trzeba zapewnić możliwość kontynuacji nauki w wybranych szkołach).

Powrotny kurs będzie jeden, lub najwyżej dwa kursy (jednak uda się je zrobić z wykorzystaniem autobusów wożących dzieci do szkoły w Kampinosie).

- komunikacja autobusowa na trasie Kampinos – Leszno – po piśmie skierowanym do Wójta Gminy Leszno, odbyło się spotkanie Wójtów obu gmin (Gminy Leszno oraz Gminy Kampinos) w celu omówienia kwestii dotyczących komunikacji autobusowej, po którym Wójt Gminy Leszno miał dopracować swoje stanowisko i dać swoją odpowiedź. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze takiej odpowiedzi.

Jeśli chodzi o linie podmiejską 719 – ZTM podpisał z Gminą Leszno umowę w ten sposób, że jeśli Gmina Leszno przedłuży linię o kolejne kilometry, wówczas opłaca linię w 100% - to nie przejdzie na pewno. Jakiegokolwiek inne wahadło jest do rozważenia.

- w okresie międzysesyjnym na terenie gminy odbywały się turnieje piłkarskie,

- w czasie wakacji odbywały się półkolonie dla dzieci,

- w ramach Projektu „Wielcy odkrywcy” miał miejsce wyjazd dla dzieci do Niemiec i Danii.

- był także wyjazd młodzieży udzielającej się w Straży Pożarnej (do Białki Tatrzańskiej),

- we współpracy z innymi gminami powiatu 8 dzieci z terenu gminy mogło skorzystać z wyjazdu nad polskie morze,

- nasz kraj odwiedziły dzieci z Litwy (ich pobyt był współfinansowany przez gminy powiatu oraz Starostwo) – pobyt w Zdworzu, podzielony na dwa turnusy,

- trwa remont ul. Szkolnej w Kampinosie, podstawowe prace powinny zostać zakończone przed rozpoczęciem roku szkolnego.

W związku z remontem drogi, zostanie przeorganizowany dojazd do szkoły (rodzice dowożący dzieci do szkoły podstawowej będą teraz wjeżdżali od strony boiska Orlik, gdzie jest duży parking). Przy samej ulicy Szkolnej zostały utworzone dodatkowe miejsca parkingowe. To wszystko usprawni dowożenie dzieci do szkoły, czy dojazd do ośrodka zdrowia.

- 1 września o godz. 9.00 w kościele parafialnym w Kampinosie odbędzie się msza św. za Ojczyznę w rocznicę wybuchu II wojny światowej.

- 7 września o godz. 12.00 nastąpi uroczyste odsłonięcie obelisku upamiętniającego obóz pracy dla Żydów i rozstrzelanie ok. 50 Żydów w miejscowości Józefów. W uroczystości udział wezmą m.in.: Wojewoda Mazowiecki, Naczelny Rabin Polski oraz księża z terenu gminy.

- 17 września w Granicy odprawiona zostanie uroczysta msza św. za Ojczyznę.

- 9 września odbędzie się Eko – Piknik gminny – Wójt serdecznie zaprosił wszystkich do uczestnictwa w imprezie.

- 3 września przypada rozpoczęcie roku szkolnego. W okresie wakacji przeprowadzane były niezbędne prace remontowe w budynku szkoły, pozostała jeszcze wymiana posadzki w budynku gimnazjum, na samej górze (wymiana związana z pracą budynku, w posadzce powstały nierówności), prace mają zostać wykonane do końca października br.

W związku z wysokim przyrostem naturalnym w naszej gminie w ostatnim czasie, konieczne było utworzenie dodatkowego oddziału przedszkolnego.

Został wykonany także całkowity remont kuchni szkolnej, odnowiona także jest jedna klasa w szkole podstawowej (z inicjatywy rodziców, którzy włożyli w to swoją pracę).

- pod koniec września odbędzie się turniej piłki nożnej im. Andrzeja Lewandowskiego w ramach turnieju o Puchar Premiera Donalda Tuska,

- 8 września będzie przeprowadzona lekcja instruktazowa nauki gry w tenisa ziemnego przeprowadzona przez instruktorów.

Ad.8 Wolne wnioski:

- *Wójt* powiedział, że poinformuje Sołtysa wsi Wiejca o sprawach dotyczących remontu drogi wojewódzkiej, po spotkaniu, o którym była wcześniej mowa.

- *Sołtys wsi Kampinos (p. Stanisław Michalowski)* zwrócił się do wszystkich obecnych Sołtysów z propozycją, by w przypadku, gdy dana wieś nie będzie wykorzystywać funduszu sołeckiego, środki przeznaczone na fundusz przekazać na przebudowę zatoki autobusowej zlokalizowanej przy parku zieleni w Kampinosie. Koszt przebudowy to ok. 100.000 zł. Oczywiście taką decyzję należy poprzedzić zebraniem sołeckimi przeprowadzonymi w poszczególnych wsiach.

- *Radna Dorota Drabińska* przypomniała, że podczas jednej z poprzednich sesji prosiła o interwencję przy ogrodzie, na odcinku od drogi prowadzącej do wsi Strojec do posesji p. Kurek w Strzyżewie.

- *Radny Grzegorz Stasiak* zwrócił się do Wójta z prośbą o oczyszczenie terenu wokół dawnej mleczarni w Woli Pasikońskiej.

Kolejna sprawa dotyczy uprzątnięcia terenu przy przystanku szkolnym we wsi Wola Pasikońska.

Należałoby też coś zrobić z odcinkiem drogi idącym w stronę posesji p. Kozłowski (nad lasem) – tam jest 10 metrów usypanej skarpy, która nie została wyrównana, po deszczu to miejsce będzie nieprzejezdne.

- *Radny Powiatu Warszawskiego Zachodniego (p. Andrzej Wolczyński)* nawiązał do remontu mostu w Podkampinosie – most jest wykonywany solidnie i zgodnie z projektem, wykonawca sprawdza się bardzo dobrze. Po 20 września br. most powinien być już oddany do użytku.

Pan A. Wolczyński zwrócił się do Radnych Gminy z prośbą o akceptację wykonania projektu na remont mostu w Szczytnie, ponieważ jest obecnie problem z funduszami powiatowymi (są okrojone). Dobrze byłoby również wykonać projekt na budowę chodnika wzdłuż ul. Niepokalanowskiej w Kampinosie. A. Radny dodał, że będzie

robił wszystko, żeby wspomniany most udało się wykonać (a może być to problemem, gdyż wykonanie remontu będzie bardzo kosztowne), jeśli chodzi o chodnik, nie będzie z tym większego problemu.

Pan Andrzej Wołczyński dodał, że koszty obsługi przez Powiat firm leasingowych, zarejestrowanych na terenie gmin Powiatu są wysokie i nie zawsze się zwracają, natomiast firmy te muszą funkcjonować na naszym terenie, gdyż przynoszą dochód gminom, w których są zarejestrowane (Powiat nie zarabia na tym nic). Bardzo dobrze, jeśli tych firm leasingowych u nas przybywa, wówczas wspólnie z Powiatem gminy będą mogły pewne inwestycje realizować.

Jeśli chodzi o budżet Powiatu na przyszły rok, na dzień dzisiejszy nie było do projektu budżetu konkretnych przysmiarek, ale już teraz wiadomo, że wykonywane będą jedynie awaryjne zadania (nie mogące czekać).

11 mln „janosikowego” bardzo obciąża budżet, co osłabia możliwości Powiatu. Jeśli obciążenie z tego tytułu byłoby mniejsze, znalazłyby się środki na wkład własny do wystąpienia o dofinansowanie pewnych zadań ze środków unijnych. Obecnie nie ma takiej możliwości. Może będzie możliwość sięgnięcia po środki z innego źródła, jak było w przypadku inwestycji dotyczącej remontu mostu w Podkaminsosie, gdzie przedstawiciele Władz Powiatu zwrócili się w tej sprawie do Ministerstwa Infrastruktury - wniosek został zaakceptowany (dużo w tej sprawie pomógł Poseł Janusz Piechociński), dzięki czemu zostało przyznane dofinansowanie i most mógł być zrobiony.

Jako Prezes Zarządu Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych Pan A. Wołczyński nawiązał do wcześniejszej informacji Wójta dotyczącej wyjazdu szkoleniowego młodzieży strażackiej (wyjazd odbył się w ramach projektu napisanego przez p. Paulinę Trammecourt, za co p. Wołczyński serdecznie podziękował), uczestnicy byli z wyjazdu bardzo zadowoleni.

Pan Andrzej Wołczyński poinformował także, że 7 września OSP Stare Gnatowice wyjeżdża na krajowe zawody strażackie, gdzie będzie reprezentować Mazowsze.

Jeśli chodzi o drogi powiatowe – p. Wołczyński zwrócił się z prośbą o informowanie go o miejscach wymagających naprawy.

- Radna Ludwika Kwidas – Wierzbicka zwróciła uwagę, że od miesiąca maja br. na ul. Partyzantów brakuje 3 kratek od studzienek kanalizacyjnych (zostały ukradzione drugi raz z rzędu).

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 18.00 do godz. 20.50.

Protokołowała:

Przewodniczyła:

I N S P E K T O R
ds. Obsługi Rady
K. Wiśniewski
mgr Katarzyna Wiśniewska

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
Monika Ciurzyńska
dr inż. Monika Ciurzyńska